

ander onderwerp

Van: Flier, M.P**Datum:** woensdag 18 mrt. 2020 4:43 PM**Aan:** Koolmees, W.**Kopie:** 10.2e

@minszw.nl^{10.2e}, MINSZW.NL^{10.2e}, @minszw.nl^{10.2e}, @minszw.nl^{10.2e}, minszw.nl^{10.2e},
 @minszw.nl^{10.2e}, @minszw.nl^{10.2e}, Waagmeester, D., @minszw.nl^{10.2e},
 @minszw.nl^{10.2e}, Buitendijk, G.J., , Beem, M.H. van , 10.2e

Mulder, L.

Onderwerp: aanvullende besluiten en guidance van de minister mbt NOW

Ha Wouter

Ter bevestiging bijgaand nog even de punten die we eind van de ochtend gewisseld hebben.

Wie zit er in de loonsom:

- Minister is akkoord met het meenemen van de zogenaamde fictieve dienstbetrekkingen. Zij vallen wel onder de sociale zekerheid, maar hebben geen arbeidsovereenkomst.
Reden: gelet het doel van de regeling (mogelijk maken dat salarissen kunnen worden betaald) is er geen wezenlijk verschil tussen deze groep en andere flexwerkers;

NB: na afloop bleek dat er ook nog een groep fictieve dienstbetrekkingen bestaat die niet onder de sociale zekerheid valt. Bv dga's hebben een fictieve dienstbetrekking voor de loonheffing, maar niet voor de premieheffing. Dit leggen we apart nog een keer voor aan de minister.

hoe mee om te gaan?

Wat zit er in de loonsom:

- Minister is akkoord met het SV-loon, dat wil zeggen het loon excl sociale premies;
Reden: in de tegemoetkoming wil je geen onderscheid maken tussen premiebetalers en eigen risicodragers;
- Minister is akkoord met het meefinancieren van een forfaitaire opslag voor de sociale premies. In het technische overleg is deze vooralsnog berekend op 14%
Reden: behoort tot de loonkosten en in de raming was hier al rekening mee gehouden;
- Minister is akkoord met het meefinancieren van een opslag voor het werkgeversdeel van de pensioenpremies. In het technisch overleg is deze berekend op 7% (ervanuitgaande dat we alleen naar de marktsector kijken).

Reden: 11.1

Aandachtspunt: dit was niet de basis van de ramingen. Vergt overleg met Financiën.

- NB Inmiddels is er als aandachtspunt bijgekomen of er ook een opslag voor de opbouw vakantiegeld (8%) bijgeteld moet worden. Mede in verband met de discussie over de mogelijke knelpunten rond de betaling van vakantiegeld in mei en juni. We leggen dit nog apart voor aan de Minister. Vergt ook afstemming met Fin.

↳ waarom nu toch moet/over?

Flexibele startdatum:

- Minister heeft voorkeur voor flexibele startdatum van de 3 maandsperiode, mits dit de zaak niet moeilijker maakt voor het UWV.

Reden: Dit biedt bv de horeca gelegenheid om vanaf 14 maart aan te vragen ipv 1 maart.

Nadrukkelijk gewisseld dat die flexibele startdatum wel van toepassing kan zijn op het omzetcriterium, maar niet op de loonsom. Die wordt altijd op maandbasis gezien. → heb ik idyl scherp!

↳ bevat
2e tijdvak
van
3 maanden?

Overig:

- Gewisseld dat het behelpzaam kan zijn om zo veel mogelijk rust te brengen in het proces. Daarbij helpt de boodschap dat we tot 1 maart terug kijken, ongeacht de datum van de aanvraag, maar ook de boodschap dat je ook niet per se bij de opening van het loket hoeft aan te vragen maar ook later als je meer inzicht hebt in de omvang van je omzetverlies.

Verdere proces:

- Onderscheid gemaakt tussen:
 - publicatie van de regeling: streven binnen 2 weken;
 - openstelling van het loket: zsm daarmee; binnenskamers denken we aan 1 april, maar dit wordt nog niet naar buiten gebracht;
 - betalingen: streven om tot een aanmerkelijke verkorting ten opzichte van de maximale termijn van 14 weken bij de WTV;

Groeten, Martin

↳ Centrale punt voor ons:

Wat kan er snel,
restant in de uitvoering?